

**PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ESPECIAL.**

**EXPEDIENTE:** TESIN-PSE-20/2024.

**DENUNCIANTE:** EDGAR SOLÍS GALLARDO<sup>1</sup>.

**DENUNCIADA:** ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ<sup>2</sup>.

**AUTORIDAD INSTRUCTORA:** CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE CULIACÁN<sup>3</sup>.

**MAGISTRADO PONENTE:** LUIS ALFREDO SANTANA BARRAZA.

**SECRETARIOS DE ESTUDIO Y CUENTA:** ASENCIÓN RAMÍREZ CORTEZ Y JORGE NICOLÁS ARCE BALDERRAMA.

**COLABORÓ:** LINA MARÍA HERNÁNDEZ DURÁN.

Culiacán, Sinaloa, a 27 de abril de 2024<sup>4</sup>.

**SENTENCIA** que declara la **INEXISTENCIA** de las infracciones legales atribuidas a la C. LOURDES ERIKA SÁNCHEZ MARTÍNEZ, por la supuesta comisión de actos violatorios a las normas de propaganda política o electoral.

**ANTECEDENTES.**

**Escrito de queja.**

1. El 16 de abril, el representante del partido MORENA, ante la autoridad instructora, presentó una queja en contra de la denunciada por hechos que presuntamente que contravienen las normas de propaganda política y/o electoral en relación con la participación de niñas, niños o

<sup>1</sup>Representante del Partido MORENA (en adelante partido actor) ante el Consejo Municipal Electoral de Culiacán (en lo sucesivo serán referidos de ser necesario como los actores y/o denunciantes), calidad que le es reconocida por la autoridad instructora en el informe circunstanciado.

<sup>2</sup> Quién podrá ser referida solo como la denunciada.

<sup>3</sup> En lo sucesivo podrá ser referida únicamente como autoridad instructora.

<sup>4</sup> Salvo mención a un año distinto todas las fechas que se mencionen se entenderán como del 2024.

adolescentes. Dicha queja fue radicada con la clave CME-CLN-PSE-002/2024.

**Acuerdo de admisión de la denuncia y emplazamiento a las partes para la audiencia de pruebas y alegatos.**

2. El 18 de abril, la presidenta de la autoridad instructora, tuvo por admitida la denuncia presentada por el partido actor y se ordenó el emplazamiento a las partes para su comparecencia a la audiencia de pruebas y alegatos, la cual tuvo verificativo el día 22 de abril.

**Acuerdo relativo a las medidas cautelares.**

3. El 19 de abril, los integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias de la autoridad instructora, emitieron un acuerdo en relación a las medidas cautelares solicitadas por los denunciantes en su escrito inicial, en el sentido de declarar la improcedencia de las mismas.

**Audiencia de pruebas y alegatos.**

4. El 22 de abril, se llevó a cabo la audiencia de pruebas y alegatos con la asistencia de los representantes del partido MORENA (denunciante) y del representante de la denunciada.

**Remisión del expediente al Tribunal Electoral.**

5. El 22 de abril, la Presidenta de la autoridad instructora, remitió a este Tribunal el expediente de queja de clave CME-CLN-PSE-002/2024, anexando el informe circunstanciado.

**Recepción, Radicación y Turno.**



6. Mediante acuerdo de fecha 22 de abril, se tuvieron por recibidas las constancias de la causa y a través un diverso acuerdo emitido por la Presidencia de este Tribunal el 23 de abril, se radicó el expediente bajo la clave TESIN-PSE-20/2024 y se turnó el asunto a la ponencia del Magistrado Luis Alfredo Santana Barraza, para efecto de que verificara su debida integración y posteriormente elaborara el proyecto de resolución correspondiente.

### **COMPETENCIA**

7. El Tribunal es competente para conocer y resolver este asunto toda vez que se trata de un Procedimiento Sancionador Especial<sup>5</sup>, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 17, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos<sup>6</sup>; los párrafos décimo segundo y décimo quinto del artículo 15, de la Constitución Política del Estado de Sinaloa<sup>7</sup>; los numerales 1, 2, 4, 5, 23, fracción XI, 136 y 137, de la Ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa<sup>8</sup>.

8. Lo anterior, toda vez que en el presente Procedimiento Sancionador Especial se denuncia la comisión de posibles infracciones a las normas de propaganda política y/o electoral en relación con la participación en la misma de niñas, niños o adolescentes.

### **PLANTEAMIENTO**

<sup>5</sup> En el futuro PSE.

<sup>6</sup> En adelante Constitución General.

<sup>7</sup> En lo sucesivo Constitución Local.

<sup>8</sup> En adelante Ley de Medios Local.

### Hechos denunciados

9. De la narración de los hechos descritos en la denuncia se desprende, en síntesis, lo siguiente:

10. Que la denunciada es candidata a la Presidencia Municipal de Culiacán, por la coalición "Fuerza y Corazón x Sinaloa" Integrada Por Los partidos políticos Revolucionario Institucional, Acción Nacional y el de la Revolución Democrática.

11. Que la denunciada publicó, el 15 de abril, en su perfil de la red social "INSTAGRAM" haciendo uso de la imagen y participación directa de una menor de edad.

12. Que con la publicación referida se infringen normas relativas a la propaganda político electoral establecidas en: El Lineamiento y Anexos para la Protección de Niñas, Niños y Adolescentes en Materia de Propaganda Mensajes Electorales<sup>9</sup>; Manual para recabar la opinión y el consentimiento informado de niñas, niños y adolescentes para la utilización de su imagen, voz o cualquier dato que los haga identificables en propaganda político-electoral y mensajes electorales, actos políticos, de precampaña o campaña a través de cualquier medio de difusión<sup>10</sup>; Instructivo para realizar la conversación y recabar la opinión informada de las niñas, niños y adolescentes con base en las guías metodológicas<sup>11</sup> -emitidos por el Instituto Nacional Electoral<sup>12</sup>-. Así como lo establecido en

<sup>9</sup> En adelante serán referidos, de ser necesario, solo como los "Lineamientos".

<sup>10</sup> De ser necesario será referido únicamente como "Manual".

<sup>11</sup> En lo sucesivo de requerirse se referirá como "Instructivo".

<sup>12</sup> En lo sucesivo INE.



los artículos: 76 y 76 de la Ley General de Niñas, Niños y Adolescentes<sup>13</sup>; artículo 1, párrafo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 3 de la Convención Sobre los Derechos del Niño<sup>14</sup>; y, por último, se refiere la realización de diversas infracciones a la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Sinaloa<sup>15</sup>.

### Contestación a los hechos.

13. Al dar contestación, a la queja, el 22 de abril, la denunciada acepta la realización del hecho denunciado pero señala la inexistencia de las infracciones normativas referidas en la denuncia argumentando, en síntesis, lo siguiente:

14. Señala que "se cumplieron con los requisitos que contemplan los Lineamientos, para mostrar niñas, niños o adolescentes en propaganda político-electoral, mensajes electorales, actos políticos, actos de precampaña o campaña, en cualquier medio de difusión". Señala también que los padres de la menor otorgaron su permiso y que ella aceptó aparecer en el video.

### Caudal probatorio

#### Pruebas aportadas por los denunciantes:

**"DOCUMENTAL PRIVADA Y TECNICA.** - Consistentes en el referido video publicados por la denunciada en su cuenta <https://www.instagram.com/p/C5xeeE uL13/>, en la red social INSTAGRAM, que nos dolemos, mismos en los que se pueden corroborar los hechos denunciados, cuya difusión fue profesa, así como también el

<sup>13</sup> En adelante será referida de ser necesario como LGNNYA.

<sup>14</sup> De requerirse se mencionara en lo sucesivo como la Convención.

<sup>15</sup> En adelante LIPES.



*mismo video contenido en un dispositivo USB que se acompaña a este escrito.*

**INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.** - *En todo lo que favorezca al interés de mi representado.*

**LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.** - *En todo lo que beneficie al respecto de las normas y la preservación de Orden Público”.*

**Pruebas recabadas por la autoridad instructora:**

15. Documental pública: Consistente en el acta circunstanciada de la diligencia de investigación de fecha 17 de abril en internet (Red social INSTAGRAM) dando fe pública de la existencia del video motivo de la denuncia.

**Pruebas aportadas por la denunciada**

**"DOCUMENTAL PÚBLICA I:** *Consistente en copia simple del acta de nacimiento del C. Juan Francisco Nieto Leyva, padre de la menor. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos del escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.*

**DOCUMENTAL PÚBLICA II:** *Consistente en copia simple del acta de nacimiento de la C. Mabel Castro Sánchez, madre de la menor. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.*

**DOCUMENTAL PÚBLICA III:** *Consistente en copia simple del acta de nacimiento de la menor MNC. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.*

**DOCUMENTAL PÚBLICA IV:** *Consistente en copia simple de la credencial de elector del C. C. Juan Francisco Nieto Leyva, padre de la menor. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.*

**DOCUMENTAL PÚBLICA V:** *Consistente en copia simple de la credencial de elector de la C. Mabel Castro Sánchez, madre de la menor. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.*

**DOCUMENTAL PÚBLICA VI:** *Consistente en copia simple del pasaporte de la menor MNC. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.*

**DOCUMENTAL PÚBLICA VII:** *Consistente en copia simple de la Cedula profesional de la Psicóloga Nadia Solorzano Gutiérrez. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.*

**DOCUMENTAL PÚBLICA VIII:** *Consistente en copia simple de la credencial de elector la facilitadora Nadia Solorzano Gutiérrez. Esta*



prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.

**DOCUMENTAL PÚBLICA IX:** Consistente en copia simple de la credencial de elector de la facilitadora Nadia Solorzano Gutiérrez. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.

**DOCUMENTAL PRIVADA I:** Consistente en copia simple del FORMATO 1 tabla para retroalimentación de los sujetos obligados, firmada por la Psicóloga Nadia Solorzano Gutiérrez. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.

**DOCUMENTAL PRIVADA II:** Consistente en copia simple del FORMATO 2 Ficha de presentación de niñas, niños y adolescentes. Consistente en copia simple del FORMATO 1 tabla para retroalimentación de los sujetos obligados, firmada por la Psicóloga Nadia Solórzano Gutiérrez. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.

**DOCUMENTAL PRIVADA III:** Consistente en copia simple de la carta de autorización de uso de imagen, firmada por los padres de la menor. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.

**DOCUMENTAL PRIVADA IV:** Consistente en copia simple de la carta descriptiva, firmada por la Psicóloga Nadia Solórzano Gutiérrez. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.

**DOCUEMNTAL PRIVADA V:** Consistente en copia simple del Formato para la autorización de videograbación de la conversación semiestructurada, firmada por la Psicóloga Nadia Solórzano Gutiérrez. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma

**DOCUEMNTAL PRIVADA VI:** Consistente en copia simple del Formato para observaciones de las personas que participaron como facilitadoras, firmadas por la Psicóloga Nadia Solórzano Gutiérrez. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.

**DOCUMENTAL PRIVADA VII:** Consistente en copia simple de Guiones audiovisuales / Abril 2024. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.

**DOCUMENTAL PRIVADA VIII:** Consistente en guion grafico "STORYBOARD" Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma.

**TECNICA:** Consistente en un video de aproximadamente dos minutos treinta y nueve segundos (02:39) en el que se obtiene el consentimiento informado de la menor. Esta prueba la relaciono con todos y cada uno de los puntos de escrito inicial de queja y de la presente contestación de la misma".

#### Valoración de las pruebas.

16. Las pruebas admitidas y desahogadas por la autoridad instructora



serán valoradas en su conjunto, atendiendo a las reglas de la lógica, la experiencia y de la sana crítica, así como a los principios rectores de la función electoral, con el objeto de que produzcan convicción sobre la veracidad de las conductas denunciadas, como se establece en los artículos 292, de la LIPES y 61 de la Ley de Medios Local.

17. Las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de las conductas a que se refieran, de conformidad con los artículos 292, segundo párrafo, de la Ley Electoral Local; y 60 de la Ley de Medios Local.

18. Ahora bien, por lo que se refiere a las documentales privadas y técnica, sólo alcanzan valor probatorio pleno, como resultado de su adminiculación con otros elementos de autos, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio, porque de la relación que guardan entre sí generarán convicción sobre la veracidad de lo afirmado.

#### **Planteamiento del problema.**

19. Precisados los señalamientos del actor así como la respuesta a los mismos dada por la denunciada, el problema jurídico a dilucidar en este asunto consiste, en primer lugar, en determinar la existencia o no del hecho denunciado (publicaciones en INSTAGRAM), posteriormente, en caso de que se demuestre su existencia se deberá resolver si constituyen o no una infracción a la normativa electoral y, finalmente, establecer las responsabilidades y sanciones a que haya lugar<sup>16</sup>.

<sup>16</sup> En acatamiento a lo establecido por el artículo 137 de la Ley de Medios Local.



## ESTUDIO DE FONDO.

### Marco jurídico y conceptual.

#### Interés superior de la niñez.

20. La Convención Americana sobre Derechos Humanos en su artículo 19, establece que toda niña, niño y adolescente tiene derecho a las medidas de protección que su condición de menor requiere por parte de su familia, de la sociedad y del Estado.

21. Por su parte, la Convención sobre los Derechos del Niño y de la Niña, en su artículo 3º, establece que en todas las medidas que los involucren se deberá atender como consideración primordial el interés superior de la niñez.

22. Sobre lo anterior, el Comité de los Derechos del Niño y de la Niña de la Organización de las Naciones Unidas, en su Observación General 14 de 2013, sostuvo que el concepto del interés superior de la niñez implica 3 vertientes:

- Un derecho sustantivo: Consistente en el derecho de la niñez a que su interés superior sea valorado y tomado como de fundamental protección cuando diversos intereses estén involucrados, con el objeto de alcanzar una decisión sobre la cuestión a resolver.
- Un principio fundamental de interpretación legal: Cuando se esté ante una previsión legal abierta a más de una interpretación, se debe optar por aquella que ofrezca una protección más efectiva al interés superior de la niñez.

- Una regla procesal: Cuando exista una decisión que pudiera afectar a la niñez o adolescencia, específicamente o en general a un grupo identificable o no identificable, en el proceso para la toma de la misma, se debe incluir una evaluación del posible impacto, ya sea negativo o positivo, de la decisión sobre la persona menor de edad involucrada.

23. Por su parte, el artículo 4º, de nuestra Constitucional General, en su noveno párrafo establece que el Estado en todas sus decisiones y actuaciones velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando así de manera plena sus derechos.

24. Asimismo, en la Ley General de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, en sus artículos 2º y 18, se establece que el interés superior de la niñez deberá ser considerado de manera primordial en la toma de decisiones sobre una cuestión debatida que involucre niñas, niños y adolescentes.

25. Por su parte, la Suprema Corte de Justicia de la Nación estableció en la Jurisprudencia de rubro: *"INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR. DIMENSIONES EN QUE SE PROYECTA LA APLICACIÓN DE ESTE PRINCIPIO"*<sup>17</sup>

**<sup>17</sup>INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR. DIMENSIONES EN QUE SE PROYECTA LA APLICACIÓN DE ESTE PRINCIPIO.**

De la jurisprudencia 1a./J. 44/2014 (10a.), de esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de título y subtítulo: **"INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR. SU CONFIGURACIÓN COMO CONCEPTO JURÍDICO INDETERMINADO Y CRITERIOS PARA SU APLICACIÓN A CASOS CONCRETOS."** (1), deriva que el interés superior del menor es un principio vinculante dentro de nuestro ordenamiento jurídico, cuya aplicación se proyecta en tres dimensiones: a) como derecho sustantivo, en cuanto a que el interés referido sea consideración primordial y se tenga en cuenta al sopesar distintos intereses respecto a una cuestión debatida; b) como principio jurídico interpretativo fundamental, en el sentido de que si una norma jurídica admite más de una interpretación, se elegirá la que satisfaga de forma más efectiva sus derechos y libertades, a la luz del interés superior del menor; y, c) como norma de procedimiento, conforme a la cual, siempre que se tome una decisión que afecte los intereses de uno o más menores de edad, deberá incluirse en el proceso de decisión, una estimación de las posibles repercusiones en ellos. Asimismo, la



que para la determinación en concreto del interés superior de la niñez, se debe atender a sus deseos, sentimientos y opiniones, siempre que sean compatibles con sus necesidades vitales.

26. en el mismo tenor la Sala Superior ha establecido (jurisprudencia 5/2007<sup>18</sup>) que requisitos como mínimo deben satisfacerse en este tipo de propaganda, señalando que en búsqueda del interés superior de la niñez debe protegerse su imagen, el cual está vinculado a su honor e intimidad, entre otros. Por ello, sí en la propaganda política o electoral se recurre a imágenes de personas menores de edad como recurso propagandístico y parte de la inclusión democrática, se deben cumplir ciertos requisitos mínimos para garantizar sus derechos, como el consentimiento por escrito o cualquier otro medio de quienes ejerzan la patria potestad o tutela, así como la opinión de la niña, niño o adolescente en función de la edad y su madurez.

### **Aparición de niñas, niños y adolescentes en la propaganda**

justificación de la medida adoptada deberá dejar patente que se consideró el interés superior del menor en el análisis de las diversas alternativas posibles.

#### **<sup>18</sup> PROPAGANDA POLÍTICA Y ELECTORAL. REQUISITOS MÍNIMOS QUE DEBEN CUMPLIRSE CUANDO SE DIFUNDAN IMÁGENES DE NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES.**

De lo dispuesto en los artículos **1º y 4º, párrafo noveno**, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; **3**, de la Convención sobre los Derechos del Niño; **78, fracción I**, en relación con el **76, segundo párrafo**, de la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes; y **471**, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que el interés superior de los niños, niñas y adolescentes implica que el desarrollo de éstos y el ejercicio pleno de sus derechos deben ser considerados como criterios rectores para la elaboración de normas y la aplicación de éstas en todos los órdenes relativos a su vida. Entre ellos, se encuentra el derecho a la imagen de las niñas, **niños** y adolescentes, el cual está vinculado con el derecho a la intimidad y al honor, entre otros inherentes a su personalidad, que pueden resultar eventualmente lesionados a partir de la difusión de su imagen en los medios de comunicación social, como ocurre con los spots televisivos de los partidos políticos. En ese sentido, si en la propaganda política o electoral se recurre a imágenes de personas menores de edad como recurso propagandístico y parte de la inclusión democrática, se deben cumplir ciertos requisitos mínimos para garantizar sus derechos, como el consentimiento por escrito o cualquier otro medio de quienes ejerzan la patria potestad o tutela, así como la opinión de la niña, niño o adolescente en función de la edad y su madurez.

**electoral.**

27. La propaganda electoral difundida por los partidos políticos se encuentra amparada por la libertad de expresión que se consagra en el artículo 6° Constitucional, sin embargo, dicha libertad no es absoluta pues encuentra sus límites en la dignidad y reputación de las personas y los derechos de las mismas, dentro de las cuales se encuentran las de los niños, niñas y adolescentes.

28. Por lo expuesto, el Instituto Nacional Electoral emitió los Lineamientos para la protección de niñas, niños y adolescentes en materia político-electoral ( y el Manual para recabar la opinión y el consentimiento informado de niñas, niños y adolescentes para la utilización de su imagen, voz o cualquier dato que los haga identificables en propaganda político-electoral y mensajes electorales, actos políticos, de precampaña o campaña a través de cualquier medio de difusión e Instructivo para realizar la conversación y recabar la opinión informada de las niñas, niños y adolescentes con base en las guías metodológicas<sup>19</sup>)<sup>20</sup>, cuyo objetivo es el establecer las directrices para su protección cuando aparezcan en propaganda político-electoral, mensajes electorales y en actos políticos, actos de precampaña o campaña de los partidos políticos, coaliciones, candidaturas independientes, así como de los mensajes transmitidos por las autoridades electorales federales y locales o las personas físicas o morales que se encuentren vinculadas directamente a uno de los sujetos mencionados, atendiendo a su calidad o naturaleza jurídica, por cualquier

<sup>19</sup> En lo sucesivo de requerirse se referirá como "Instructivo".

<sup>20</sup> Documentos consultables en el siguiente enlace de

internet:<https://www.ine.mx/lineamientos-la-proteccion-ninas-ninos-adolescentes-materia-propaganda-electoral/>.



medio de comunicación y difusión, incluidas las redes sociales o cualquier plataforma digital, sea esta transmitida en vivo o videograbada.

29. Así, los partidos, coaliciones, candidatos, autoridades y las personas físicas o morales, con base en estos Lineamientos y en los criterios jurisdiccionales al respecto, deben ajustar sus actos de propaganda político-electoral o mensajes a través de radio, televisión, medios impresos, redes sociales, cualquier plataforma digital u otros relativos a la tecnología de la información y comunicaciones, en caso de que en ellos aparezcan este tipo de personas en cualquier tiempo.

**Uso de las redes sociales como medio comisivo de infracciones en materia electoral.**

30. En la actualidad, las redes sociales (INSTAGRAM, FACEBOOK, etc.) juegan un papel relevante en los sistemas democráticos, pues se han convertido no sólo en un repositorio de información, sino que han dado un giro hacia una etapa de interacción virtual, en donde la circulación de ideas entre los actores políticos y la ciudadanía es cada vez más frecuente, ya sea para emitir opiniones, críticas, muestras de rechazo o de apoyo, para intercambiar ideas o propuestas; o bien, tan solo para mostrar una imagen o mensaje que busca posicionar una opinión en torno a un tema de interés general o, en su caso, pretender influir en las preferencias políticas o electorales de las personas, entre la infinidad de actividades que a través de ellas se puedan realizar.

31. Asimismo, es indudable que las nuevas tecnologías de la comunicación han potencializado el ejercicio de los derechos humanos a

expresarse libremente y a participar en las cuestiones político-electorales del país. Sin embargo, tal como quedó expuesto anteriormente, es importante tener claro que estos derechos no son absolutos ni ilimitados, ya que deben ajustarse a los parámetros constitucionales, convencionales y legales, entre los que se encuentran las restricciones temporales y de contenido relacionadas con la difusión de propaganda política o electoral; más aún, dentro del contexto de un proceso electoral.

32. En base a lo expuesto, Sala Superior ha emitido criterios<sup>21</sup> en el sentido de que los contenidos de las redes sociales (como lo es en el caso concreto la red social INSTAGRAM) pueden ser susceptibles de constituir una infracción en materia electoral; es decir, que los mensajes, videos, fotografías o cualquier elemento audiovisual que se difunda en una red social puede llegar a violar las restricciones de temporalidad o contenido (como es el caso) de la propaganda política o electoral; y por ello, se torna necesario su análisis para verificar que una conducta en principio lícita, no se pueda tornar contraventora de la normativa electoral.

#### **CASO CONCRETO.**

33. El representante del partido actor manifiesta que la denunciada, al publicar el video en INSTAGRAM realizó actos que infringen las reglas en materia de propaganda política o electoral, ya que dicha publicación se llevó a cabo sin cumplir con los requisitos y normatividad establecida, violentando con ello la intimidad de la niña. Sin embargo no refiere que o cual requisito dejó de cumplirse o que norma en específico de las que

<sup>21</sup> SUP-REP-123/2017, mismo que fue reiterado en los juicios SUP-REP-7/2018 y SUP-REP-12/2018.



regulan este tipo de propaganda se infringió, es decir, desde su óptica, la sola publicación del video es contraria a los cuerpos normativos que refiere.

34. Resulta oportuno señalar que el procedimiento sancionador especial por el tema probatorio resulta ser de naturaleza preponderantemente dispositiva; esto es, le corresponde al denunciante o quejoso soportar la carga de ofrecer y aportar las pruebas que den sustento a los hechos denunciados<sup>22</sup>.

35. Así las cosas, antes de considerar la naturaleza de los hechos denunciados, es necesario verificar su existencia y las circunstancias en que se realizaron a partir de los medios de prueba que constan en el expediente.

36. Por lo que, a continuación, el Tribunal se pronunciara sobre la acreditación o no de los hechos denunciados, posteriormente, deberá determinarse si los hechos acreditados constituyen o no una infracción a la normativa electoral, para finalmente, en su caso, establecer las responsabilidades y sanciones a que haya lugar.

#### **Acreditación o no del Hecho denunciado.**

<sup>22</sup> Jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, de rubro **"CARGA DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE"**.- De la interpretación de los artículos 41, base III, apartado D, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 367 a 369 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que, en el procedimiento especial sancionador, mediante el cual la autoridad administrativa electoral conoce de las infracciones a la obligación de abstenerse de emplear en la propaganda política o electoral que se difunda en radio y televisión, expresiones que denigren a las instituciones, partidos políticos o calumnien a los ciudadanos, **la carga de la prueba corresponde al quejoso, ya que es su deber aportarlas desde la presentación de la denuncia**, así como identificar aquellas que habrán de requerirse cuando no haya tenido posibilidad de recabarlas; esto con independencia de la facultad investigadora de la autoridad electoral.

37. De acuerdo con la metodología apuntada anteriormente, este Tribunal procede a analizar las constancias de la causa para efecto de determinar la veracidad de los hechos señalados en la denuncia.

38. La existencia del hecho denunciado **se tienen por acreditada**, toda vez que la existencia y difusión del video no esta controvertida sino que, por el contrario, ello fue aceptado en la contestación de la denuncia y dicha contestación fue ratificada en la audiencia de pruebas y alegatos.

Además, la existencia del video fue corroborada por la autoridad instructora en la diligencia de investigación llevada a cabo por motivo de la queja y/o denuncia que nos ocupa.

#### **Análisis sobre si el hecho demostrado constituye infracción a la normativa electoral.**

39. En primer término es necesario precisar, nuevamente, que el denunciante hace un planteamiento, esencialmente, genérico en el sentido que con la sola difusión del video se genera una transgresión a normas convencionales, constitucionales, legales y reglamentarias dirigidas a proteger derechos de la infancia, pero dicho señalamiento se hace sin precisar que requisito no se cumplió o que norma en específico de las que regulan este tipo de propaganda se infringió o se dejó de observar en la elaboración y difusión del mismo.

40. Así las cosas, si bien se tienen por acreditada la calidad de la denunciada y la existencia del video difundido por ella en la red social INSTAGRAM, no obstante, del análisis minucioso realizado a las constancias de la causa el Tribunal no advierte que tales hechos



actualicen las infracciones legales invocadas, tal y como se demuestra enseguida:

41. De conformidad con lo previsto en el artículo 8<sup>23</sup> de los Lineamientos, así como en la jurisprudencia 5/2017, uno de los requisitos para mostrar niñas, niños o adolescentes en propaganda político-electoral, mensajes electorales, actos políticos, actos de precampaña o campaña, en cualquier medio de difusión, es que la madre y el padre del menor, o quien ejerza la patria potestad o sea su tutor **debe otorgar su consentimiento**, o en su caso, la autoridad que debe suplirlos respecto

<sup>23</sup>8. Por regla general, debe otorgar el consentimiento quien o quienes ejerzan la patria potestad o el tutor o, en su caso, la autoridad que debe suplirlos respecto de la niña, el niño o adolescente que aparezca o sea identificable en propaganda político-electoral, mensajes electorales o actos políticos, actos de precampaña o campaña, o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión.

También deberán otorgar su consentimiento para que sea videograbada la explicación a que hace referencia el lineamiento 9.

El consentimiento deberá ser por escrito, informado e individual, debiendo contener:

- i) El nombre completo y domicilio de la madre y del padre o de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que deba suplirlos respecto de la niña, el niño o adolescente.
- ii) El nombre completo y domicilio de la niña, niño o adolescente.
- iii) La anotación del padre y la madre o de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que deba suplirlos, de que conoce el propósito, las características, los riesgos, el alcance, la temporalidad, la forma de transmisión (en vivo o no), el medio de difusión y el contenido de la propaganda político-electoral, mensaje electoral o el propósito de que participe en un acto político, acto de precampaña o campaña, o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión. En caso de ser necesario, se deberá realizar la traducción a otro idioma o algún otro lenguaje como el sistema braille o de señas; en este último caso, se deberá atender a la región de la que sean originarias las personas
- iv) La mención expresa de autorización para que la imagen, voz y/u otro dato que haga identificable a la niña, niño o adolescente aparezca en la propaganda político-electoral o mensajes, en actos políticos, actos de precampaña o campaña, en cualquier medio de difusión.
- v) Copia de la identificación oficial de la madre y del padre, de quien ejerza la patria potestad o del tutor o, en su caso, de la autoridad que los supla
- vi) La firma autógrafa del padre y la madre, de quien ejerza la patria potestad, del tutor o, en su caso, de la autoridad que los supla.
- vii) Copia del acta de nacimiento de la niña, niño o adolescente o, en su caso, copia de la sentencia o resolución que determine la pérdida o suspensión de la patria potestad, o jurisdicción voluntaria que acredite el abandono, acta de defunción de alguno de los padres o cualquier documento necesario para acreditar el vínculo entre la niña, niño y/o adolescente y la o las personas que otorguen el consentimiento.
- viii) Copia de la identificación con fotografía, sea escolar, deportiva o cualquiera en la cual se identifique a la niña, niño o adolescente.

de la niña, el niño o adolescente que aparezca o sea identificable en propaganda político electoral.

42. En caso que nos ocupa obra en las constancias de la causa el permiso (carta de autorización de uso de imagen con nombres y firmas) otorgado por los padres (Juan Francisco Nieto Leyva y Mabel Castro Sánchez) de la menor, para la utilización de la voz y la imagen en video o de cualquier otro dato que la haga identificable a la menor en la elaboración de propaganda política o electoral. Además, el consentimiento en cuestión reúne las características exigidas en los incisos i), iii), iv) y vi) del mismo artículo 8, ya referido y visibles en esta sentencia a pie de página y que, de igual forma, se tienen por reproducidos en este párrafo en aras de la economía procesal.

43. En las constancias se advierte también copias de las credenciales para votar de ambos padres, del acta de nacimiento de la niña y de su pasaporte, en cumplimiento a lo exigido en los incisos v), vii) y viii) del artículo en referencia. De dichas constancias es posible advertir también el domicilio de la niña, cumpliéndose con lo dispuesto en el inciso ii), de la misma disposición.

44. Por otra parte, obra agregado en autos un dispositivo electrónico de almacenamiento de datos (USB) que un video en el cual es posible advertir la explicación a la niña respecto del alcance e implicaciones de su participación y, se aprecia también la opinión informada y entendida de ella respecto de la temática en la que participará así como su



consentimiento para la elaboración y difusión del video denunciado. Todo ello en acatamiento a lo dispuesto en el numeral 9<sup>24</sup> de los lineamientos. En adición a lo anterior, obra en el expediente la identificación (credencial de votar) de la persona (facilitadora) que se encargó de realizar la videograbación descrita anteriormente, así como una copia de su cédula profesional electrónica.

45. Sumado a todo lo antes precisado, en el expediente es posible apreciar diversa información recabada y documentada de la forma establecida en el Manual, tal y se observa del folio 000056 al 000066. En dichas constancias es posible apreciar información recabada en diversos formatos por la persona facilitadora, la autorización de uso de imagen de los padres de la menor, así como los guiones a seguir en la elaboración del video denunciado.

46. En conclusión, tal y como lo adelantamos, del estudio adminiculado de la prueba técnica con el cúmulo de documentales privadas que obran

<sup>249</sup>. Los sujetos obligados señalados en el lineamiento 2 deberán videografiar, por cualquier medio, la explicación que brinden a las niñas, niños y adolescentes, entre 6 y 17 años, sobre el alcance de su participación en la propaganda político-electoral, mensajes electorales o actos políticos, actos de precampaña o campaña; o para ser exhibidos en cualquier medio de difusión.

Se explicará el contenido, temporalidad y forma de difusión, asegurándose que reciba toda la información y asesoramiento necesarios para tomar una decisión; y recabar su opinión, tomando en cuenta su edad, madurez y desarrollo cognitivo.

Se explicará también a las niñas, niños y adolescentes, las implicaciones que puede tener su exposición en actos políticos, actos de precampaña o campaña a ser 7 fotografiados o videografiados por cualquier persona que asista, con el riesgo potencial del uso incierto que cada una de las personas pueda darle a su imagen.

las posibles consecuencias y alcances del uso incierto que cada una de las personas pueda darle a su imagen.

Cuando los sujetos obligados prevean exponer la imagen de las niñas, niños y adolescentes en cualquier medio de difusión, al momento de recabar su consentimiento, se les explicará de manera clara y completa los riesgos, peligros y alcances que podría acarrearles el uso de su imagen, nombre, voz o cualquier dato de su persona, a través de ejemplos prácticos y todos los mecanismos idóneos y efectivos para proteger el interés superior de la niñez.

Dicha opinión deberá ser propia, informada, individual, libre, expresa, espontánea, efectiva y genuina, y será recabada conforme al manual y las guías metodológicas anexas a estos Lineamientos.

en el expediente, para el Tribunal, el hecho denunciado no transgrede ninguna de las normas Convencionales, Constitucionales, legales y reglamentarias referidas en la denuncia, ello en virtud de que el video denunciado fue elaborado de conformidad con los cuerpos reglamentarios (Lineamientos y Manual) emitidos por el INE, así como en respeto a los criterios jurisdiccionales en la materia, tal y como se concluyó previamente y, por ende, los derechos a la imagen y el honor vinculados al derecho a la intimidad de la menor de edad, no fueron vulnerados con la elaboración y difusión del mismo.

47. En virtud de lo razonado previamente, se declara la **INEXISTENCIA** de las infracciones normativas denunciadas.

48. En razón de lo anterior se

#### **RESUELVE**

**ÚNICO.** Son **INEXISTENTES** las infracciones legales atribuidas a LOURDES ERIKA SÁNCHEZ MARTINEZ, de acuerdo con las consideraciones expresadas en esta sentencia.

**NOTIFÍQUESE** en términos de Ley.

Así lo resolvió por UNANIMIDAD de Votos el Pleno del Tribunal Electoral, integrado por; las Magistradas Carolina Chávez Rangel (Presidenta), Verónica Elizabeth García Ontiveros y Aída Inzunza Cazares y el Magistrado Luis Alfredo Santana Barraza (ponente), ante el Secretario General, Espartaco Muro Cruz que autoriza y da fe.



El suscrito, Mtro. Espartaco Muro Cruz, Secretario General del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa por virtud del Acuerdo Plenario dictado el 08 de marzo de 2017, CERTIFICO que la presente copia fotostática ha sido tomada y es reproducción fiel de su original. La cual va debidamente corregida y sellada en folios y se exhibe con el sello de la Sección II del artículo 26 de la ley del Sistema de los Poderes Judiciales del Estado de Sinaloa, a los fines de Participación Ciudadana.

**CAROLINA CHÁVEZ RANGEL**  
MAGISTRADA PRESIDENTA

**MTRA. VERÓNICA ELIZABETH GARCÍA ONTIVEROS**  
MAGISTRADA

**LIC. AÍDA INZUNZA CÁZARES**  
MAGISTRADA

**LUIS ALFREDO SANTANA BARRAZA**  
MAGISTRADO

**MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ**  
SECRETARIO GENERAL



El suscrito, Maestro Espartaco Muro Cruz, Secretario General del Tribunal Electoral del Estado de Sinaloa por virtud del Acuerdo Plenario dictado el 08 de marzo de 2017, CERTIFICO: que la presente copia fotostática ha sido tomada y es reproducción fiel de su original. La cual va debidamente cotejada y sellada en once fojas y se expide con fundamento en la fracción II del artículo 26 de la ley del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral y de Participación Ciudadana para el Estado de Sinaloa, a los 27 del mes Abril de 20 20 DOY FE.

**MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ**  
**SECRETARIO GENERAL DEL TRIBUNAL**  
**ELECTORAL DEL ESTADO DE SINALOA**



LOS ALFONSO BARRERA  
MAESTRO

MTRO. ESPARTACO MURO CRUZ  
SECRETARIO GENERAL